

Arbejd med den case, som står på næste side.

Tal sammen om:

Hvad sker der?

- Hvad er **fakta**?
- Hvad er **følelser**?
- Hvad er **fornemmelser/tolkninger**?

Hvilke snubletråde er i spil?

Hvad får samarbejdet til at snuble?

Hvilken metafor passer?

- Redningshelikopter
- Linkkabel
- Stemple ind/ud

Hvad betyder det for borgeren?

Hvordan kan borgeren mærke det?

Hvad kunne være den professionelle vej tilbage?

Hvad kunne vi gøre anderledes?

Formål med øvelsen

Når vi samler op bagefter, skal vi bruge jeres refleksioner til at blive klogere på:

- hvad kerneopgaven kræver af os
- som kolleger
- i vores samarbejde
- i vores faglighed
- og i vores ansvar

Vigtigt at huske

Det handler ikke om at finde fejl.

Det handler om at forstå mønstre – så vi kan finde veje tilbage til det professionelle samarbejde.

Case – “Det gik lidt skævt i køkkenet”

Peter bor på bostedet og er i gang med at øve sig i at lave sin egen frokost. Det er noget, han gerne vil blive bedre til, og som teamet tidligere har talt om at støtte ham i.

Denne dag er det **Sofie** og **Mads**, der er på arbejde.

Sofie sætter sig ved siden af Peter og guider ham i at smøre en rugbrødsmad. Hun giver ham tid og stiller spørgsmål som:

“Hvad plejer du at gøre først?”

Peter virker lidt usikker, men er i gang.

Mads står lidt i baggrunden og kigger. Efter et stykke tid siger han:

“Det går lidt langsomt... jeg tror bare, jeg lige gør det færdigt.” Han

tager kniven og begynder at smøre maden for Peter.

Sofie stopper op og siger:

“Jeg synes, vi skal lade ham gøre det selv.” Mads

svarer:

“Jamen han bliver jo bare frustreret – det er nemmere sådan her.” Peter

bliver stille og trækker sig lidt fra situationen.

Senere på kontoret siger Sofie:

“Jeg synes ikke, vi arbejder på samme måde omkring Peter.” Mads

svarer:

“Vi kan jo ikke bruge hele dagen på én opgave.” De

får ikke talt videre om det.

Dagen efter gør de igen noget forskelligt – og Peter virker mindre motiveret for at prøve selv.

